

5. La défense Steinitz moderne

Le matériel qui suit montre que la Steinitz moderne reste une défense solide contre l'Espagnole des Blancs. Son milieu de jeu présente parfois des ressemblances avec les positions de la Vieille Steinitz (voir Chapitre 2). Les possibilités d'ordres de coups différents font réfléchir l'adversaire dès le début de la partie ! En outre, les deux camps ont un plus grand choix d'options que dans la Vieille Steinitz. Ce début est actuellement sûrement plus populaire que son ancêtre.

Partie 44 [C87]

Michał Bartel | Lajos Portisch

Varsovie (rapide) 2008

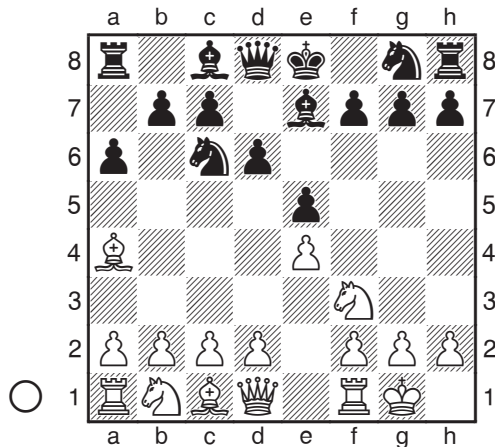
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♙e7

Une façon inhabituelle de transposer dans les lignes principales de la Steinitz moderne. Par principe, un coup de développement ne peut être mauvais. L'ordre de coups le plus favorable pour les Noirs n'est toujours pas tranché (voir également les parties débutant par 3...a6 4.♙a4 ♘f6, suivi de ...♙e7 et ...d6).

4.0-0 a6

Un inconvénient du 3^e coup noir est qu'il permet aux Blancs d'entrer dans la variante d'échange, où ...♙e7 est moins populaire.

5.♙a4 d6 (D)



6.c3

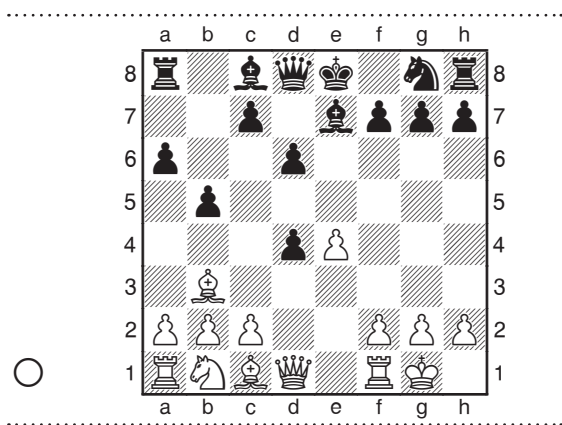
6.d4!? est une réplique critique pour l'ordre de coups des Noirs. 6...b5 (6...exd4 7.♘xd4 ne donne pas une défense Steinitz agréable) 7.♙b3, et les Noirs ont ici trois réponses principales :

a) 7...♘f6 8.c3 ♙g4 9.h3 ♙h5 10.♙e3 exd4! N 11.cxd4 ♘a5 12.♙c2 ♘c4 13.♙c1 0-0 a des chances de transposer dans des lignes étudiées au Chapitre 7 (voir notamment les Parties 65 et 66). Il semble qu'en omettant ♙e1, les Blancs ne parviennent pas à grand-chose. De toute façon, le coup de Tour devra être joué tôt ou tard.

b) 7...♙g4?! 8.h3! ♙xf3 9.♙xf3 ♘f6 10.c3 exd4 11.♙g3 0-0 12.♙h6 ♘e8 13.♙d5 ♙d7 14.♙g4! (un concept positionnel profond !) 14...♙xg4 15.hxg4 gxh6 16.♙xc6 dxc3 17.♘xc3 ♙b8 18.♘d5 ♙d8 19.f3, et les pièces mineures merveilleusement placées compensent pleinement la perte du pion, Gligoric – Rossetto, Interzonal de

Portorož 1958.

c) 7...♖xd4 8.♗xd4 exd4 (D), et ici :



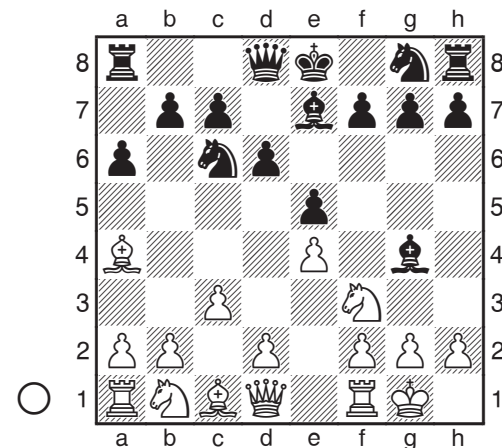
c1) 9.c3 ♗f6! 10.cxd4 0-0 transpose dans la note « b » du 8^e coup des Blancs de la Partie 35.

c2) 9.e5 a été joué dans la rencontre Trois – Sanguineti, Mar del Plata 1976. Ici, je considère que 9...♗b7 N est la réaction la plus naturelle. Les Noirs ont peut-être eu peur de la ligne 10.♗g4 (après 10.♗xd4 c5 11.♗g4 ♖f8 12.exd6 ♗xd6 13.c4 h5!? 14.♗h3 b4, les chances des Noirs ne sont certainement pas plus mauvaises, grâce à leurs forts Fous) 10...♖f8 11.♗f5, mais après 11...♗e8! 12.e6 ♗f6 13.exf7 ♗c6, ce sont soudain les Noirs qui sont les mieux développés. 14.♗h3 d5! 15.c3, et maintenant ils ont au moins l'égalité après 15...♗d7 16.♗xd7 ♗xd7 17.cxd4 c5!. Les Noirs peuvent également essayer le plus ambitieux 15...dxc3 16.♗xc3 ♗d8, conservant un solide pion de plus ; les Blancs auront du mal à trouver un jeu subtil susceptible de justifier cette perte. Par exemple : 17.♗g5 ♗d7, suivi de ...c5.

c3) 9.♗h5 g6 10.♗d5 ♗e6 11.♗xd4 (sur 11.♗c6+ ♗d7 {11...♖f8 est moins convain-

cant, car après 12.♗xe6 fxe6 13.a4 les Blancs ont de bonnes compensations} 12.♗d5 ♗e6, la règle de Sofia sera une fois encore jetée aux orties) 11...♗f6 12.♗d3 ♗e7 13.♗xe6 fxe6 14.a4 0-0!, avec des chances égales, Lehmann – E. Jiménez, La Havane 1965.

6...♗g4 (D)



Ce coup de Fou expose le thème de la Steinitz moderne.

7.h3 ♗h5 8.d3 ♗f6 9.♗bd2 ♗d7 10.♗e1 0-0 11.♗f1 ♗c5 12.♗c2

Pour 12.♗xc6, voir la partie suivante.

12...♗e6 13.♗g3 ♗xf3

Deux ans plus tard, j'ai choisi le risqué 13...♗g6 14.b4?! (après 14.♗f5!, la position des Blancs est clairement préférable) 14...d5 15.a3 d4, et les avances au centre m'ont donné une partie acceptable, Peschlow – Portisch, Copenhague 2010.

14.♗xf3 ♗g5

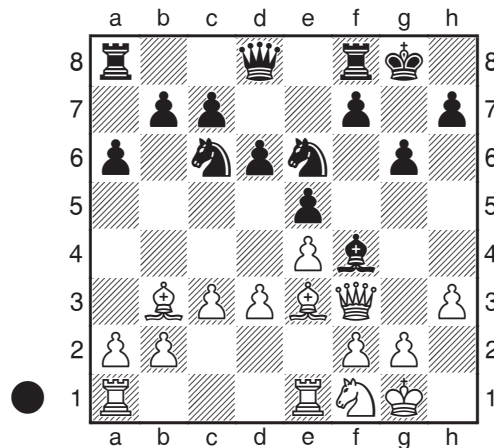
Une manœuvre bien connue dans cette ligne.

15.♗e3 g6 16.♗b3

16.♗ad1 est l'autre continuation logique. 16...♗xe3 17.fxe3 ♗g5 18.♗e2 h5! 19.♗f1 ♖g7 20.♗f2 ♗h7! 21.♗df1 ♗g5 22.♗f3 h4 23.♗h1 ♗h5 24.♗e1 ♗g5 25.♗f6 ♗e7

26.♔d1 ♖h7 27.♙b3 ♘g8 donne aux Noirs une position solide, Perunović – Beliavsky, Ch. d'Europe, Budva 2009.

16...♙f4 17.♘f1 (D)



17...♙xe3

D'un point de vue pratique, il est toujours bon de forcer l'adversaire à choisir quand il dispose de nombreuses options. Ici, par exemple, le Fou peut être repris de quatre façons différentes.

18.fxe3

J'étais ravi de voir ce coup. Étant donné le dernier coup des Blancs, la capture avec le pion f est assez illogique.

18...♖g5 19.♖g3

Mon jeune adversaire se satisferait visiblement de la nullité.

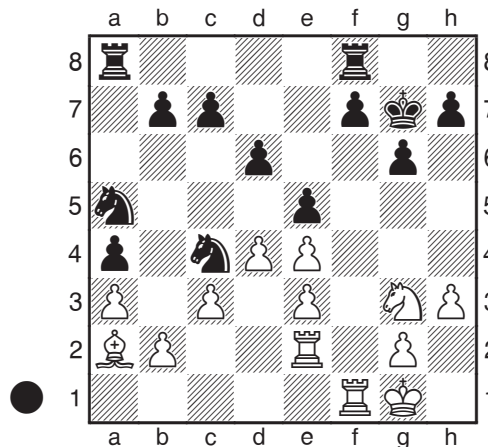
19...♖xg3 20.♘xg3 ♘c5 21.♙c2 ♘d7 22.d4 ♙g7 23.♖f1 ♘b6 24.♙b3 a5!?

24...♘a5 peut être tenté immédiatement.

25.a3?

Une grosse faute stratégique. 25.a4 maintient l'équilibre. Cela dit, les Noirs peuvent chercher à améliorer lentement leur position, par 25...♖ae8 suivi de ...h5.

25...a4 26.♙a2 ♘a5 27.♖ae1 ♘bc4 28.♖e2 (D)



28...♖a6! 29.♖ff2 ♖b6 30.♙f1 ♘b3 31.♙xb3 ♖xb3 32.♙e1 ♖a8 33.♙d1 c5 34.d5 ♖a6 35.♘f1 ♖ab6 36.♙c1 ♘xa3! 37.bxa3 ♖b1+ 0-1

Les Blancs abandonnent, car le mat est inévitable après ...c4.

Partie 45 [C87]

Evgeny Alekseev | Rustam Kasimdzhanov
Skanderborg 2003

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 d6 7.c3 ♙g4 8.d3 ♘d7 (D)

