

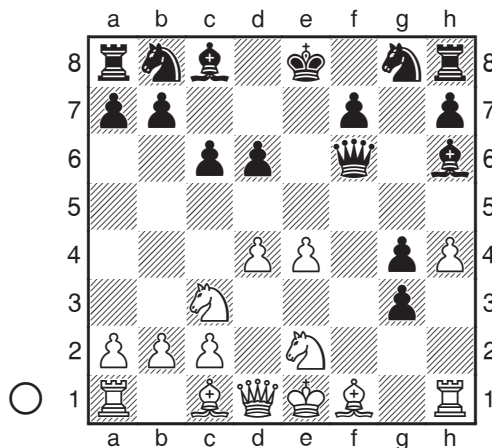
Première partie : les débuts ouverts

Surprise 1 : N

Solidité : 3 - Effet de surprise : 3

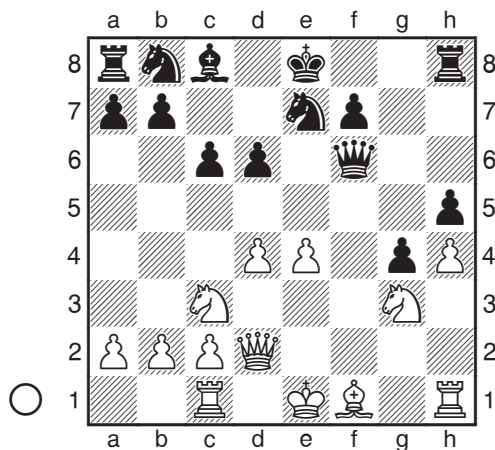
Gambit du Roi : variante Fischer

Dans la Défense Fischer du Gambit du Roi, après 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 d6 4.d4 g5 5.h4 g4 6.♘g1 ♙h6 7.♗c3 c6 8.♘ge2 ♖f6 9.g3 (9.♗d2 f3 10.♗f4 ♘e7 11.♗e3 ♘g6 12.♘fd5 ♗xh4+ fonctionne bien pour les Noirs), les Noirs répliquent presque invariablement par 9...f3, suite à quoi 10.♗f4 donne aux Blancs de bonnes perspectives d'attaque à long terme. En revanche, 9...fxg3!? (D) semble avoir été sous-estimé.



Après 10.♘xg3 ♙xc1 11.♖xc1 h5!? (à la place, 11...♗h6 12.♙d3 ♗e3+ 13.♗ce2 ♘e7 14.♗d2 ♗xd2+ 15.♙xd2 d5?! 16.♖ce1 ♙e6 17.♗f4 0-0 18.exd5 ♘xd5 19.♗xe6 permet aux Blancs de récupérer le pion avec un avantage dans Short-Akopian, Madrid 1997) 12.♗d2 (12.e5 dxe5 13.♗ce4

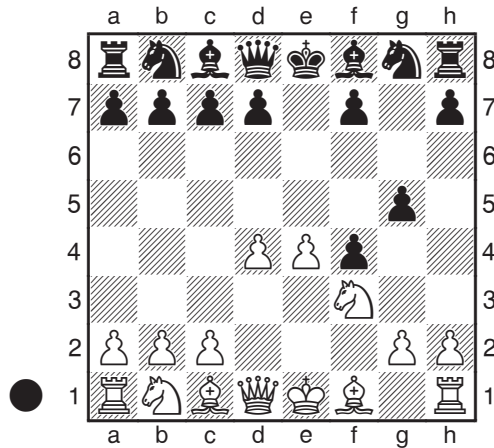
fut employé avec succès dans Eames-Kjartansson, Hastings 2010, mais 13...♗f4 paraît être une défense résiliente ; 12.♙c4 ♙e6 est assez incertain, par ex. 13.e5 dxe5 14.♗ce4 ♗f4) 12...♘e7 (D) (plutôt que de perdre du temps par 12...♗h6, auquel cas les Blancs peuvent autoriser l'échange des Dames parce qu'ils disposent d'un jeu inquiétant au centre) Les Blancs doivent à présent produire quelque chose de convaincant :



a) 13.♙c4 ♙e6 14.♙xe6 (14.e5?! ♗f3 15.♗ce4 ♙xc4 16.♘xd6+ ♘f8 17.♖g1 ♙e6 Avchinnikov-Susedenko, corr. 1990) 14... ♗xe6 (14...fxe6 15.e5 pourrait offrir davantage de chances aux Blancs) 15.♗ce2 avec l'idée ♗f4 procure un jeu suffisant aux Blancs, mais sans plus.

b) 13.e5 dxe5 14.♗ce4 ♗f4 15.dxe5 ♗xd2+! (le gourmand 15...♗xe5? est l'unique coup envisagé par les vieux livres de théorie, mais 16.♙c4! suivi de

0-0 est excellent pour les Blancs) 16.♔xd2 ♘d7 (16...♘g6!?) 17.♞e1 ♘g6 18.♗c1? (18. ♘d6+ ♗f8 19.e6 est plus ou moins égal) 18...♘dxe5 19.♙g2 ♗e7 20.♘c5 f5 21.♘d3 ♗f6 22.♘xe5 ♘e5 23.♞ef1 ♘g6?! 24.♙e4 ♘xh4 25.♞xh4 ♗g5 26.♞hh1 f4 27.♘e2 et maintenant 27...♞f8 semble très bon pour les Noirs. Au lieu de cela, 27...f3?! 28.♘d4 h4?! 29.♘xf3+ gxf3 30.♙xf3 ♙e6 31.♞hg1+ ♗f6 32.♙g4+ laissa les Blancs s'échapper avec la nulle dans J. Littlewood-Desmedt, corr. 1995.



Constat actuel – La ligne de jeu 9...fxg3!? demeure jouable pour les Noirs. Dans son livre de 2013 sur le Gambit du Roi, John Shaw considère que 6...♞f6 constitue une bonne option pour les Noirs, et il focalise ses analyses sur celle-ci. Il indique également que 5.g3 représente une riposte plus critique à la Défense Fischer, affirmant qu'il ne « souhaite pas sacrifier un pion pour ensuite jouer ♘f3-g1 ». Une suite principale se poursuit alors par 5...g4 6.♘h4 f3 7.♘c3 ♘c6 8.♙e3 (par ex., 8...♙e7 9.♞d2 ♘f6 10.0-0), qui est similaire aux idées que nous verrons dans notre prochaine section, tandis que 5...♙g7 6.♘c3 est une exacte transposition.

Surprise 2 : N

Solidité : 2 - Effet de surprise : 4

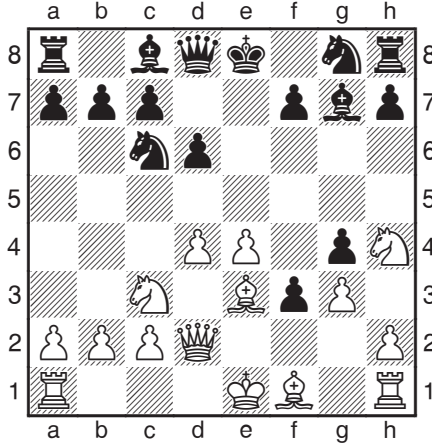
Gambit du Roi : variante Rosentreter

Ce vieux gambit survient après 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5 4.d4!? (D).

Maintenant, 4...h6 transpose dans la Défense Becker, tandis que 4...d6 atteint la Défense Fischer. La prochaine section présentera une réponse intéressante à 4...g4. Ici, nous allons nous concentrer sur 4...♙g7, où les Blancs disposent de l'idée complètement nouvelle 5.♘c3!? d6 6.g3, que vous ne trouverez dans aucun livre de théorie plus ancien. Il peut suivre :

a) 6...h6 et maintenant, plutôt que 7.h4 g4 8.♘h2 fxg3 9.♘xg4 h5 (9...♘c6!?) 10.♘e3 ♞f6, qui ne paraissait pas convaincant pour les Blancs dans Ramik-Oral, Ch de Tchéquie 1993, 7.gxf4 g4 8.♞g1!? (Shirov-Alekseev, Lublin 2011) procure une partie prometteuse aux Blancs. Ils peuvent contrer 8...♙f6 au moyen de 9.♙e3 gxf3 10.♞xf3, ce qui leur octroie de bonnes compensations.

b) 6...g4 7.♘h4 f3 (ceci est similaire à 4.♙c4 ♙g7 5.0-0 h6 6.d4 d6 7.g3 g4 8.♘h4 f3, mais les Blancs gardent la possibilité de roquer à l'aile-dame) 8.♙e3 ♘c6 9.♞d2 (D) donne de bonnes compensations aux Blancs, car les Noirs ont de la peine à achever leur développement :

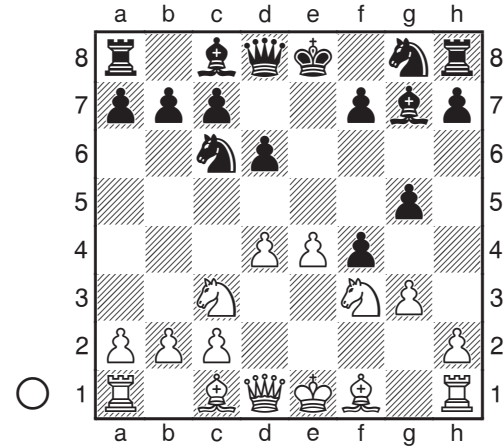


b1) 9...d6 place les Noirs devant des difficultés à organiser leurs forces. 10...0-0? n'est pas la solution, car 11.h3 h5 12.g6 donne une puissante attaque aux Blancs.

b2) 9...f6 doit aussi être accueilli par 10.0-0, puisque 10...xh4?! 11.gxh4 ne sert pas la cause des Noirs (et 11...xh4? perd sur 12.g5 xh5 13.d5).

b3) 9...ce7 10.0-0-0 c6 11.d3 a5 12.3he1 b5 (12...h5!?) 13.f5 (13.a3!?) 13...xf5 14.exf5 0-0-0 (pas 14...b4 15.e4 xa2? 16.d6+ suivi de 17.xb4, mais 14...f8 est peut-être plus sûr) 15.g5 b4 16.e4 d5?! 17.xd8 xd8 (17...xa2? est sanctionné par 18.c4! bxc3 19.dxc3 xc3 20.xc3) 18.b1 a5 19.c4 (19.c4! bxc3 20.dxc3 est très fort) 19...d6 et maintenant, dans Furhoff-Aleksandrov, Stockholm 1995, les Blancs auraient dû jouer 20.d3!, avec diverses idées dont la pénétration en a6 après les échanges en f6 et d5, alors que 20...b7 (20...b6 n'est pas bon car d6 est fragile) 21.xf6 xf6 22.d5 c5 23.b5 est clairement très déplaisant pour les Noirs.

c) En 2013, John Shaw indiqua 6...c6 (D) comme étant le « coup le plus pénible » à affronter pour les Blancs.



La ligne critique se poursuit alors ainsi : 7.d5 e5 8.gxf4 gxf4 9.xf4 g4 10.b5+ f8 11.e2, avec une position étonnamment saine en apparence (selon les standards du Gambit du Roi). Les Noirs sont OK (et les Blancs également) après 11...xf3+!? 12.xf3 f6 13.0-0 (en cas de 13.xd6+ cxd6 14.xg4 h6, ce sont les Noirs qui ont des compensations pour le pion) 13...h3 14.g2 xg2 15.xg2 g6+ 16.h1 xc3 17.bxc3 xe4+ 18.f3 ou 11...xf3 12.xf3 f6 13.xe5 xe5 14.d3 h6 (14...d4?! 15.0-0-0 xd3 16.cxd3! c5 17.dxc6 bxc6 18.d4 tourna en faveur des Blancs dans Veteshko-Sabuk, Lvov 2015) 15.0-0 programmant h1 (Shaw) avec une bataille complexe en perspective.

Constat actuel – Les lignes de jeu que nous avons examinées ici ne jettent pas le doute sur l'idée spéculative des Blancs, mais une réponse prudente procure aux Noirs une partie jouable.